

Intervenció de Pere Muñoz Perugorria, portaveu del PSM
Debat sobre l'Estat de la Ciutat
20 de juny de 2006

Moltes gràcies senyora Bennàssar. Batlessa, senyores regidores i senyors regidors. Aquesta és la segona edició, i la darrera en aquesta legislatura, del debat sobre l'estat de la ciutat. N'hi ha que pensen que aquest tipus de debat no serveixen per res, però jo no crec que sigui així. Efectivament, aquest debat potser inútil depenent del plantejament que fem cadascú dels intervinents. La nostra voluntat és que sigui útil, que parlem del model de ciutat i de les possibles solucions. A la meua intervenció parlaré de qüestions i plantejaments generals, encara que també aterraré a les qüestions concretes. Tot i així, pens que de qüestions concretes ja en parlem a cada sessió plenària i ara potser valdrà la pena parlar sobre un projecte de ciutat que passa per un model urbanístic, social, cultural, d'infraestructures, etc. Em fa la sensació que el que falta a aquest govern municipal és la visió global, el projecte general, el model. En parlarem.

A ningú se li escapa, perquè s'ha fet públic, que **aquest és el meu darrer debat** sobre l'estat de la ciutat. Això no vol dir res. Parlaré amb la contundència i la serenitat que he practicat durant aquests anys. No es tracta de morir matant, no, no. Jo no crec que en el món de la política per avançar s'hagi de tenir un enemic que pugui ser esclafat. Com li vaig dir l'any passat, Batlessa, es diu que les persones de cada vegada parlen manco i que, en general, quan la gent s'atreveix a dir la veritat a la cara ja és gairebé massa tard. Sempre, amb major o menor fortuna, li he intentat dir les veritats. Avui no serà una excepció. Sentir la meua intervenció, Batlessa, no la deixondirà, tal com va dir vostè mateixa, com el xute que se pega cada dematí amb en Jiménez lo Santos, però esper despertar alguns dubtes i alguna iniciativa en positiu. Al darrer capítol dels *Tòpics Aristòtil* recomanava *no discutir amb el primer que arriba, sinó només amb els que coneixem i dels quals sabem que tenen prou intel·ligència per no proposar coses tan absurdes com exposar-les amb humiliació (...) i, finalment, que apreciïn la veritat, escoltin amb ganes les bones raons, fins i tot quan vénen de la boca de l'adversari, i siguin bastant raonables per saber suportar el fet d'equivocar-se quan la veritat és de l'altra part*. Estic segur que, en aquest sentit, aquesta serà una discussió molt aristotiliana.

Començava la meua intervenció de l'any passat demanant-me si les ciutadanes i els ciutadans de Palma vivien millor en aquell moment que feia un any. Avui també m'ho deman. Per què al final crec que la nostra tasca es resumeix amb una: aconseguir que els ciutadans siguin més feliços. S'ha aconseguit per part del Partit Popular que els ciutadans de Palma visquin millor ara que fa un any? Han minvat les obres? Hi ha menys renous? Ha millorat la circulació? Tenim millor

transport públic? Tenim més i millors infraestructures? S'han millorat els serveis públics? Tenim més qualitat democràtica?

La resposta és no i el balanç no és positiu, però m'agradaria formular una altra pregunta que, encara que sigui poc comú que la faci un membre de l'oposició, és de justícia: **ho ha fet tot malament el govern de Catalina Cirer?** La resposta també es no. S'han millorat alguns temes respecte a l'any passat, encara que falta molt per avançar: les infraestructures esportives, els projectes de rehabilitació (Can Alonso, les possessions...) impulsats des d'urbanisme, la renovació tecnològica, la pau als cossos de policies i bombers, el conveni col·lectiu i la relació dels llocs de feina, l'empenta a l'IMFOF i el servei prestat, la projecció de noves escoletes (encara que ens falta discutir sobre la seva gestió), la creació del Conservatori Elemental de Música, la major implicació per part de la regidora en els temes socials... són alguns de les qüestions que pensam que han millorat.

Però si el balanç global no és positiu és perquè hi ha hagut errors i alguns han minvant clarament la nostra qualitat de vida. Quins són els principals errors que s'han comés, segons el nostre parer?

Deia Peter Ustinov: "No em vaig fer polític perquè no sé si hauria aguantat la pressió de tenir sempre la raó". Aquesta frase, Batlessa, és aplicable a moltes de les actuacions del seu equip de govern durant aquest temps. **Ha faltat diàleg, ha faltat voluntat de consens, han faltat valors democràtics i, sobretot, han sobrat ganes de crear crispació.** Molts dels regidors de l'equip de govern els costa d'entendre que governen per a les persones, que es deuen a TOTS i TOTES els ciutadans i ciutadanes i que sense el consens suficient val la pena replantejar-se una iniciativa. Som optimista respecte a la seva capacitat de gestió, però també som molt pessimista respecte a la seva voluntat de consens. Vostès han pensat més en els projectes i la gestió, passi el que passi, que amb les persones. Probablement des de feia molt de temps no s'havien dut a terme tantes iniciatives a Palma, però és segur que mai havia existit tanta contestació ciutadana, tanta crispació i tantes plataformes creades perquè veuen que el govern municipal enlloc de defensar els seus interessos els ataquen. A més, s'ha actuat amb arbitrietat i això és el pitjor. Actuar amb arbitrietat és fer que els ciutadans siguin vulnerables segons el seu suport o les seves crítiques al govern municipal. No hi ha res pitjor en democràcia que fer que els ciutadans se sentin vulnerables i a l'arbitri d'un poder mal exercit que no els té en compte.

A Palma hem viscut i vivim una època de baixa intensitat democràtica. La democràcia sense participació ciutadana és molt fràgil. Hem demanat moltes vegades al govern del PP que els

ciudadans, tal com diu Federico Mayor Zaragoza, comptassin més enllà de les enquestes i les eleccions. No es pot continuar reduint la participació popular a les consultes electorals cada quatre anys. Si no ens acostumam a sotmetre a consulta o referèndum les qüestions fonamentals veurem com de cada dia es més baixa la participació democràtica. Unes eleccions marquen un marc d'equilibri de forces polítiques, però la política es fa quan passen les eleccions per això és més necessari encara activar uns potents mecanismes de participació democràtica. Vostès varen tenir uns 70.000 vots a les darreres eleccions, per tant menys d'un 20% dels habitants de Palma que són objecte de les seves polítiques els varen votar o poder votar. No creu, sra. Cirer que difícilment poden basar les seves decisions polítiques únicament en la legitimitat de les eleccions quan una majoria absoluta suposa un suport de menys d'un 20% dels habitants de Palma?

Els casos més destacats són **Jacint Verdaguer i la Real**. En aquests dos casos és on vostès han demostrat més clarament que no són capaços de resoldre les nostres necessitats presents sense comprometre les generacions futures. Senyora Cirer, a Jacint Verdaguer i a la Real no han fet les coses ben fetes. Vostès varen prometre que a Jacint Verdaguer, després del soterrament de les vies del tren, hauria un gran parc central. Ara faran cinc carrils, desnaturalitzaran Els Hostalets, acabaran amb les il·lusions de molts de ciudadans, etc.

A més, les obres han estat una cerimònia de desgavells i falsedats. El cas de **Col·legi Santa Isabel** es va saldar sense cap dimissió. I és que aquí no dimiteix ningú, però varen pretendre enriure's dels ciudadans tantes vegades com volgueren. Es produeix un moviment a l'escola i diuen que és un terratrèmol a Alger. És a dir ens volen fer creure que des d'Alger arriba un terratrèmol que només se nota al Col·legi Santa Isabel. Això és punteria! Després ens diuen que no, que venia de Lloseta? Mesos més tard un altre moviment, i què fan? desallotgen l'escola i redistribueixen els nins. Perfecte. I els veïnats? Si els nins estaven en perill no hi estaven els veïnats? Però clar hi havia una cosa més important que els veïnats: les obres. És més important inaugurar les obres abans de les eleccions que el benestar dels veïnats. Per això han deixat que s'incomplissin acords plenaris i hi hagués obres més tard de les dotze de la nit o més prest de les set del matí. Per això varen destruir el **Pont del Tren** il·legalment i botant-se el projecte aprovat per vostès mateixos. Per això ni s'han estudiat les alternatives, amb plànols i projectes, que ha presentat la plataforma Sí al Parc de les Vies.

El cas de la Real ja l'hem comentat àmpliament en multitud d'ocasions. El PSM ha dut el cas de la Real deu vegades al plenari. Hem dit que a la Real hi ha hagut un **pelotasso** i ho reiter. Estic

segur que el regidor d'Urbanisme no ha robat, potser moltes coses però no crec que sigui un lladre. Ara bé, tant segur estic d'això, com que amb l'operació de la Real s'han donat a guanyar molts de doblers a molta de gent, a molts de promotors i a molts d'especuladors. La Real i Son Espases no és un hospital, és un gran projecte urbanitzador que hipoteca un bocí més de l'entorn rural de Palma. A Palma el PP ha fet que el camp no hagi arribat a la ciutat sinó que la ciutat s'hagi menjat el camp.

Deia que lladres no, però **mentides** n'han dites per donar i vendre. El regidor d'Urbanisme s'oblida contínuament de dir la veritat. Ja veu que no li dic que sigui un mentider, però lo cert és que no alena per dir ver. Ens va dir que estudiaven quatre possibilitats i es va demostrar que només n'hi havia una de triada, la Real. Ens va dir que havia parlat amb el Ministeri de Defensa per situar el nou hospital a la Base General Asensio i després hem vist que degué xerrar amb el secretari de la secretària del porter del primer pis perquè allà ningú va rebre mai cap carta ni cap plantejament seriós. Ens va dir que el preu era el que tocava i després s'ha demostrat que no només és que pagàs més del que valia, no, no, és que va pagar més del que demanava el venedor. És a dir que el regidor d'Urbanisme és un comprador boníssim perquè quan se'n va a comprar una gelera que val 300 € ell fort i no et moguis en vol pagar 400 i insisteix i insisteix fins que en paga 400. Bé això amb els doblers públics amb els seus privats no sé si deu ser tant generós. Ens va dir que la plataforma Salvem La Real eren els antihospital, quan s'ha demostrat que els únics antihospital que hi ha aquí és el PP. Si no fos per vostès avui Palma ja tendria un hospital nou: el nou hospital de Son Dureta que, a més, ens costaria 25.000 milions de pessetes més barat que el de Son Espases. Avui ja podríem tenir 2/3 parts de l'hospital de Son Dureta nou. Així que si avui no ha millorat la sanitat a Palma és perquè el PP ha prioritzat moviments especulatius sobre millores sanitàries. Els antihospital són vostès. Ens va dir que noltros controlàvem les plataformes. Gràcies per considerar-nos tant capaços que amb dos regidors i 10.000 votants controlem les plataformes. Senyor regidor si controlàssim les plataformes tendríem majoria absoluta.

De totes maneres vostè continuï així, *impasible el ademán* que prest podrà protagonitzar (i li dic amb carinyo) una pel·lícula de David Lynch o La Profecia, millor: personatge que darrera una aparença refinada i somrient amaga una dimensió fosca que el força a somriure irònicament quan veu la víctima.

Passant al tema de l'**habitatge** pensam que s'han comés errors greus. És la primera vegada que tenim una regidoria d'habitatge i és l'ocasió que menys habitatges s'han fet. Un èxit total. El cas de **Can Domenge** és el summun de la indecència. A una ciutat on hi ha una

necessitat enorme d'habitatges socials, el Consell de Mallorca fa un projecte d'habitatges de luxe per guanyar doblers i donar a guanyar doblers a alguns promotors i qualcú més i l'ajuntament d'aquella ciutat calla. I quina és la seva prioritat, sra. Cirer? Fer habitatges o no fer enfadar la senyora Munar? I qui comanda a Palma? Després tenim el cas del doble agent 000, perquè 007 ja seria massa per ell. Estic parlant d'un regidor del PP de Palma i, a la vegada conseller del Consell de Mallorca. Un regidor que aquí vota A i allà vota B i no li tremola la mà! Aquí vota fer habitatges protegits a Can Domenge i presentar-se al concurs com a Ajuntament i al Consell vota fer habitatges de luxe i a favor de que una altra empresa guanyi el concurs i no l'Ajuntament. I què passa? Què ha de passar? Res de res, rialla d'orella a orella i aguantar la barrumbada. Roger Moore, enèrgic, àgil i perspicaç: 007, licència para matar. El nostre, no sé si és perspicaç: 000, licència para votar, sense coherència.

Una altra de les qüestions que pensam que no s'ha fet bé és allò relacionat amb la **manca de planificació urbanística**. Reiter que el PGOU que es troba a l'abast dels ciutadans i de l'oposició no és el mateix PGOU que tenen vostès i els promotors immobiliaris. Aquí hi ha una planificació urbanística que se du a terme a alguns sopars a Madrid, o no sé on, i que no és participada per tots aquells que no som el quatre senyors que seuen a la taula.

Però, a més, tenen vostès un model urbanístic o el model el fan els promotors? Ja vaig dir que Palma era la ciutat dels promotors i avui és més evident encara. En aquesta legislatura s'han fet un centenar de modificacions del PGOU. És això normal? Quines són les seves prioritats urbanístiques, senyores i senyors del Partit Popular? És bona la continuïtat urbana o aposten per la discontinuïtat? S'ha de mantenir el zonning o hem d'anar cap a la multiplicitat d'usos? Hem de valorar la composició de volums? És prioritària la circulació rodada? Quina criteri segueixen en la distribució de les construccions i la vegetació? Què volem fer amb les zones rurals, segons cinturons i golfs com a Son Sardina? S'ha de pensar en barris diferents per a diferents classes socials? S'han de dissenyar espais únicament pensats per al consum?

Per resoldre aquestes preguntes haurien de tenir model urbanístic i, em fa l'efecte, que vostès, en la seva gestió, veuen més la ciutat com un assentament, com un conjunt agregat d'habitatges que com a un espai que precisa un model clar a desenvolupar.

Com a exemple li diré que nosaltres sempre hem defensat que, tal com diuen molts d'urbanistes, el problema de l'aparcament s'ha de resoldre, majoritàriament, fora de l'espai públic. L'accessibilitat a la ciutat i la mobilitat interna s'ha de resoldre amb un bon transport públic. Què fan vostès? Un aparcament al Parc de les Estacions i

quatre carrils a Jacint Verdaguer per incitar a la gent a arribar amb cotxe privat fins al centre.

Urbanitzar no pot anar lligat sempre a la idea de guanyar doblers. Urbanitzar no pot anar sempre lligat a la idea de destruir. Urbanitzar hem de fer que sigui crear espais, crear entorn ciutadans, crear serveis. I això només es pot aconseguir amb els instruments de planificació urbanística que té l'Ajuntament de Palma.

Avui els especialistes defensen una ciutat justa, bella, creativa, ecològica, de mobilitat i de contactes senzills, compacta, policèntrica, on hi hagi espais de trobada, amb edificis d'usos mixtos que donin vida al carrer, amb cultura urbana, amb un espai públic que generi integració i cohesió social, etc.

Quin model defensen vostès? Perquè no seuen amb el Col·legi d'Arquitectes i conviden personatges com Rogers, Busquets, Bohigas, etc. i parlen sobre teoria i model de ciutat? Per què no parlen i consensuen, per exemple, un projecte global de façana marítima des del Polígon de Llevant fins a Paraires? Per què només pensen la ciutat a bocins?

Tampoc no tenen resolt i no sé si s'han plantejat com hem de gestionar el **creixement de població** a Palma, les bosses de pobresa que es produeixen i la perillosa inestabilitat social a barris com Pere Garau o Son Gotleu. Sé que la regidora de serveis socials no vol fer plans d'actuació, que s'estima més fer polítiques concretes. No crec que aquest sigui el camí. Les polítiques concretes han de derivar, han de ser la conseqüència, dels grans plans d'actuació que donen una visió global del problema. Exemple que hem dut al plenari: la **prostitució**. Sense un gran pla d'actuació en l'àmbit de la prostitució que està fent l'Ajuntament de Palma? Un dia tanca una sèrie de carrers durant la nit, un altre vigila els locals, un altre atén les drogodependències que s'hi relacionen. No seria millor que entre totes les administracions elaborassin un pla, com s'ha fet a altres bandes, on s'inclogui el problema de la tracta de blanques, els drets laborals i socials, la manera d'aturar les màfies, allò que se relaciona amb la droga, les polítiques preventives, la tasca educativa, etc.? Un pla, uns recursos, unes mesures d'actuació, una periodificació i una avaluació. A nosaltres ens sembla el més lògic. La resta? el que tenim a moltes àrees municipals: improvisació, polítiques que poden ser bones però aïllades, manca d'atenció a totes les vessants del problema.

Una altra de les qüestions negatives que s'ha de millorar és la **desnaturalització de la ciutat**, la manca de respecte per la memòria històrica i l'absència del que podríem anomenar organització simbòlica de la ciutat. Antonio Ontañón a un assaig molt recomanable

sobre **memòria col·lectiva** i ciutat contemporània, ens diu que l'organització simbòlica és la manera que exposam el nostre passat i la nostra cultura a partir de l'entramat de símbols presents a la ciutat.

A Palma quedam astorats quan veim que encara resten símbols provinents de la dictadura franquista. I ja no ens sorprén tant la permanència d'aquest símbols com la deliberada amnèsia amb que el PP reprimeix tota memòria col·lectiva lligada a les víctimes de la dictadura franquista. És a dir mantenim els símbols dels botxins i no feim memòria de les víctimes. Per què? Per no obrir ferides, diuen. Unes ferides que només han cicatritzat en els cossos dels franquistes. Unes ferides, dels encara vençuts, on cap institució ha posat esperit o micromina.

A mi, i no comprenc com a vostès no, em cau la cara de vergonya quan veig la creu dels caiguts o la plaça del Caudillo. Un carrer o una plaça es dedica a algú digne de ser honorat. Troben vostès que encara hem d'honorar el Caudillo? Vostès diuen que això és passat i jo els dic que no. La memòria col·lectiva no és passat, la memòria col·lectiva és allò que es mantén viu en la consciència d'un grup. El passat és història. Llegeixin Aldo Rossi i comprovaran la certesa d'allò que els dic. La memòria col·lectiva és present i, a Palma, un grup molt important de gent no vol que dins la seva ciutat continuem honorant una dictadura brutal que va matar, va prohibir, va rompre famílies, va perseguir, va tancar... Pensen que a la nostra ciutat, com a d'altres, el franquisme aviat va disposar *los cambios de nombres de calles y plazas y de los grupos escolares, con el fin de honrar a los héroes y mártires de la patria y borrar el recuerdo del paso de la horda roja*. I ho hem de deixar talment? Jo pens que no. Aquest és un tema pendent que cal resoldre per justícia i democràcia.

Parlava abans de desnaturalització de la ciutat. L'altre dia pensava que si Cirer governàs a Roma la plaça de Sant Pere ja no hi seria perquè hauria fet un jardinet, un carrer, hauria llevat les escultures, no sé. Segurament m'equivocava, la plaça de Sant Pere de Roma segur que no la tocaria (no pensava amb la cessió dels solars a l'Església, les misses, les processons, etc.) però Santa Eulàlia o la Plaça Espanya l'han punyida i bé!

A la novel·la "El turista accidental" el protagonista i els seus germans pateixen un estranya malaltia que els fa que sortir de ca seva els suposi el cert risc d'extraviar-se perquè no identifiquen el seu entorn. Això és el que ha passat a Palma. Si un veïnat de la Plaça Espanya hagués partit de viatge abans de les obres i hagués vist el resultat pensaria que aquell no és el seu espai, que han romput un dels vincles que tenia establert amb la ciutat. Això, Batlessa, només crea desarralament, desidentificació i pèrdua de la ciutat viscuda. Per què

hem de fer que indrets emblemàtics de la nostra ciutat siguin modificats de manera tant acusada? És necessari tudar tants de doblers en fer i refer obres? És necessari que, per exemple, en el recorregut entre Antoni Maura i el Passeig Mallorca (en 400 metres!) faci més de deu anys! que hi ha una obra o una altra? (l'aparcament del Parc de la Mar, carrer Antoni Maura, aparcament Antoni Maura, aparcament carrer Constitució, es Born, adequació plaça de les tortugues, faroles, Passeig Mallorca) No se planifica i se tuden doblers.

L'any passat vaig parlar dels no-llocs. Enguany parlaré de la **no-ciutat**. Si la ciutat es difumina, si perdem els símbols (si hi ha temps parlar del tema placa Ramon Llull, gran pensador de l'edat mitjana, precursor de la nostra cultura catalana. La placa que indica on va nèixer està situada a 6 metres d'altura a la Plaça Major i no ha fet cap altra senyalització!!), si es desnaturalitza, si augmenten les zones urbanitzades a la perifèria on només hi ha carrers i zones de pas, on no hi ha places i zones de trobada, on no hi ha vida col·lectiva; si apostam per cases unifamiliars aïllades o adosades on es viu una vida privada que menysté el carrer com a lloc d'encontre, que abusa del cotxe; si es perd la ciutat com a marc de referència social; no és que estiguem formant un altre model de ciutat, és que s'està formant la no-ciutat perquè perdem l'essència conceptual de la ciutat. I això que els explic no és pura filosofia, no, no. Això és el dia a dia, això és la mort del petit comerç ciutadà enfront dels grans complexes de consum tipus Ocimax, Festival Park o Portopí, això és la desaparició dels cinemes a ciutat com ja està passant, això és la ciutat irreal, de cartró pedra. La ciutat sense ciutadans, només amb residents, i ja saben vostès que no és el mateix un ciutadà que un resident. Volem només residents?

Per acabar amb la desnaturalització deixim que faci una referència als Simpson. **Els Simpson** que fa uns mesos es passejaren pels carrers de Palma. Supós que vostès han vist pel·lícules com Matrix, Metropolis o el Show de Truman. Anam cap a aquí. Ja hi han arribat diverses ciutadans americanes com Phoenix (Arizona) i a Europa i a Palma anam cap aquí perquè el model que s'esta imposant, que els dirigents polítics permeten que s'imposi, és l'anglosaxó. Volem una ciutat amb univers propi, amb imatges pròpies o volem una ciutat que cada vegada se sembli més a allò que veim per televisió al qual podem accedir amb un comandament a distància? Volem festes populars o volem simulacre de festes populars? Els Simpson són modernitat enfront lo carca dels nostres cercaviles? Jo crec que els Simpson són consum, tele i cartró pedra enfront tradició, arrelament i identificació. No podem continuar per aquest camí. O sí, però ja sabem quin serà el destí: la no-ciutat i els no-llocs.

Una altra de les qüestions que ens han preocupat en aquest darrer any és descobrir **qui comanda a Palma: Matas, Munar, El Mundo, els promotors...** Destacaria la estranya parella que vostè ha fet amb algunes persones i mitjans. Amb el President Matas, un amor/odi/ignorància que ha fet que a Palma el Govern de les Illes Balears actuàs d'esquena a l'Ajuntament en els grans projectes: metro, soterrament de les vies del tren, etc. Amb Maria Antònia Munar, una relació més d'odi que d'amor amb la qual no han pogut arribar a cap a acord més que el d'intercanviar el silenci de Son Espases pel de Can Domenge, amb l'esmentada actuació estel·lar de l'agent 000. Estranya parella també amb El Mundo, un diari que segons vostè no llegeix però que ha marcat bona part de la política municipal: va posar l'ull damunt el regidor Antoni Nadal i aquest va dimitir, va posar l'ull damunt la regidora Jiménez i aquesta va dimitir, va posar l'ull damunt les guies sexuals i se varen retirar, va posar l'ull damunt el Casal Balaguer i va fer tornar enrera un acord que anava a la Comissió de govern, va posar l'ull damunt el Pla de normalització lingüística i es va aturar, etc. Sort que el seu admirat Jiménez lo Santos no fa feina a una ràdio de per aquí perquè sinó entre el diari i la ràdio aniríem ben arreglats!

Per acabar amb algunes de les coses mal fetes podria parlar **d'Antoni Pons**, de l'oblit dels barris, de l'estat de El Terreno, de la proliferació d'un comerç xinès que incomplint normatives està acabant amb el comerç tradicional, de la conflictivitat social que es pot produir sinó posam recursos per evitar el xoc de persones i cultures que s'estan donant a alguns dels nostres barris, etc.

Però el temps s'acaba i m'agradaria parlar de propostes i solucions. Durant aquesta legislatura el PSM ha estat el grup més actiu amb prop de quatre-centes iniciatives. Dos regidors que hem intentat arribar per tot amb serietat i rigor. **Hem aconseguit el vot unànim** del plenari en diverses ocasions, però sobretot hem aconseguit que es posassin en marxa polítiques necessàries per a la nostra ciutat.

En vull esmentar algunes: el punt suplementari d'escolarització perquè els alumnes de les zones rurals com Son Sardina no haguessin d'anar a estudiar a Palma; la protecció de les tipologies arquitectòniques de diferents indrets de Ciutat; l'adequació del Camí Passatemp a Son Sardina; la creació d'espais per la pràctica de l'skate i la pendent legalització de parets per graffitis; els contenidors de recollida de restos de poda; els actes de commemoració de l'aniversari de l'afussellament d'Emili Darder; l'aprovació d'unes actuacions per al manteniment del Parc de la mar; la recuperació de les antigues possessions; l'elaboració del mapa de renous per evitar el greu impacte ambiental i físic que suposen els renous; el tancament de la pedrera d'Establiments, reivindicació històrica del PSM; la compra i rehabilitació de Can l'estudi per convertir els

torrents en corredors urbans; els circuits de mountain bike; la construcció del velòdrom, etc.

Altres temes han estat motiu de **lluita sense solució definitiva**: el projecte de viabilitat i usos de Torre d'en Pau, la millora de s'Escorxador, la històrica demanda de l'adequació de les plantes superiors del Mercat del Camp Redó, entre d'altres.

En definitiva, nosaltres també ens hem equivocat alguna vegada, però feina n'hem feta i molta.

Finalment deixim que acabi la meva intervenció amb propostes de solució i projectes pendents que pensam que aquest Ajuntament ha d'emprendre.

Major atenció i pressupost per a la temàtica social. Vivim en una societat de risc i no es fa tot el que es podria per evitar el major risc. S'han d'establir com he dit uns plans globals. S'ha de fer més prevenció i no només assistència. Les ajudes socials han de ser del mateix nivell que les despeses necessàries per viure. L'atenció domiciliària és insuficient. Les persones majors que viuen totes soles requereixen més recursos. Tenim la obligació de fer passar lo millor possible els darrers anys de la seva vida a aquesta gent que tant ha patit.

La cultura i la llengua requereixen que s'aprovi definitivament el Pla estratègic que molt encertadament es va començar a fer, i el Pla de normalització lingüística. Necessitam vida cultural, no només cultura espectacle, no només Simpson, necessitam que a Palma la gent no tengui com a única possibilitat per divertir-se anar de compres o de copes.

Ja hem parlat sobre **memòria històrica** i és necessari fer justícia. Proposam la creació d'una comissió d'experts que analitzin el tema i facin propostes concretes.

Els proposam assumir el nostre **projecte ambiental** per Palma. Amb la creació d'una xarxa de parcs des de la mar fins al camp passant per l'interior de la ciutat. És a dir des dels parcs litorals, fins els perirurbans, passant pels urbans i entrelaçats amb els corredors i falques verdes. En aquest sentit, recuperin, Batlessa el projecte de corredor verd de Jacint Verdaguer. Encara hi són a temps. Ningú li agrairà mai haver fet un carrer més, ara bé les generacions actuals i futures li agrairan haver fet un gran parc.

S'ha de fer una vertadera política de **foment dels transports alternatius** al vehicle privat. Facem aparcaments per als residents,

però no fem aparcaments per fomentar que la gent se desplaci en cotxe per la ciutat.

Al tema de l'**habitatge** hem d'agafar el bou per les banyes. S'han de posar en marxa polítiques per treure a la llum els 40.000 habitatges buits a Palma. Nosaltres som partidaris de que se sancioni l'especulació. S'ha d'executar un projecte pels habitatges del Camp Redó (Corea) elaborat des de l'Ajuntament de Palma i no des dels interessos d'empreses privades. A Son Busquets s'ha de combinar la necessitat d'habitatge amb els serveis imprescindibles per a una massa de població de 5.000 persones noves.

A **la Real** proposam recuperar el consens, salvaguardar el patrimoni, no tancar més doblers i millorar la sanitat ja. Proposam salvar la Real i començar amb el nou hospital a Son Dureta.

Creim que és necessari que es fomenti la **participació ciutadana** com a base de la democràcia. Això se fa amb voluntat política i amb recursos.

Batlessa, senyores regidores i senyors regidors, tenim una ciutat que podria ser magnífica per les seves dimensions, les seves construccions, el seu clima, la mar, etc. No continuïn fent que cada dia sigui més difícil i incòmode viure a Ciutat. No ajudin a fer que molts de ciutadans parteixin cap a Marratxí, Lluçmajor o la part forana per viure millor. No facin que en cap de setmana els ciutadans de Palma hagi de partir, invadint les carreteres de Mallorca, perquè a Palma no hi ha vida, no hi ha activitat, no hi ha grans parcs com podria ser el de na Burguesa.

Deia Donald Rumsfeld, secretari de defensa dels Estats Units, "tenim coneixement que Ossama Bin Laden pot ser a l'Afganistan, en algun altre país o mort". Evidentment aquesta frase de Rumsfeld desvetlla que aquest "coneixement" no era tal. Nosaltres i vostès si coneixem els problemes i sabem on són, les solucions existeixen, posem-hi remei.

Les mesures que s'han de dur a terme estan identificades, manca la voluntat política. No poden al·legar ignorància de les solucions a aplicar no caiguin en una lamentable irresponsabilitat política perquè hipotecaran el futur de tots.

Com deia Benévolo al llibre *La ciudad y el arquitecto*: "la congestió del tràfic, la densitat d'edificis, l'escassetat dels serveis, la ruïna de l'ambient natural No són conseqüències inevitables de la vida moderna".

Batlessa, és a les seves mans evitar-ho.

Gràcies.