

PSM-INICIATIVAVERDS no vol que el Palau de Congressos es financii amb capital exclusivament públic, i demana que es clarifiqui la situació jurídica de l'actual concessionari



El PSM-Entesa Nacionalista i INICIATIVAVERDS consideren que el Palau de Congressos de Palma s'ha d'acabar amb inversió privada. Per això, la regidora nacionalista Nanda Ramon votarà en contra de la proposta de PSOE i PP, perquè l'Ajuntament de Palma atorgui un aval de 30 milions d'euros per concloure les obres de la infraestructura abans que se clarifiqui la situació jurídica de la concessió i la continuació de les obres. Aquesta proposta se debatrà demà en un plenari extraordinari de Cort.

Des de la coalició PSM-INICIATIVAVERDS consideren que en temps de crisi econòmica i social les administracions públiques han de prioritzar les inversions per millorar les infraestructures destinades a la cobertura social dels ciutadans en comptes d'invertir en un palau de congressos i un hotel, projectes per als quals sí és possible comptar amb la concurrència de la inversió privada.

A més, consideren que abans de donar suport a un aval de 30 milions d'euros públics s'hauria de clarificar en quines condicions sortirà el Grup Barceló de la concessió, quines condicions tendria un hipotètic nou concessionari per a l'explotació i, sobretot, quina legitimitat jurídica existiria mentrestant per poder continuar les obres de construcció. Sense aclarir tot això, l'aval de 30 milions només es pot qualificar de fugida cap endavant, inadmissible en tractar-se de doblers públics.

El PSM i INICIATIVAVERDS són partidaris d'acabar quan abans les obres de la infraestructura iniciada

pel Govern Matas, però no a qualsevol preu. El secretari general del PSM-EN de Palma i candidat de la coalició a la batlia de Ciutat, Antoni Verger, ha afirmat: "El que plantejam, amb responsabilitat, és que és necessari acabar el palau de congressos, d'acord, però també és imprescindible aconseguir que s'acabi la construcció amb inversió privada. Sobretot tenint en compte la dramàtica situació de les arques públiques i les creixents necessitats socials a atendre ara en temps de crisi".

"També la responsabilitat ens duu a exigir que sigui la seguretat jurídica la que guiï les actuacions institucionals i la gestió dels doblers públics.", ha afegit.

Palau de Congressos



Avui, el Plenari de l'Ajuntament de Palma decidia subscriure un aval de 30 milions d'euros perquè el Palau de Congressos es pugui endeutar. També decidia que rescindiria amistosament el contracte amb el Grup Barceló i que continuaria les obres del Palau amb el mateix contractista.

Avui, sobretot, l'Ajuntament de Palma donava per fet i per bo que tot el finançament de l'obra del Palau de Congressos -uns llarguíssims 110 milions d'euros- sortien íntegrament i de manera exclusiva de les arques públiques. És a dir, els pagaríem entre tots.

Hi he votat en contra.

Pens que els propers anys, per desgràcia, necessitarem aquests doblers per fer front a unes necessitats socials tan peremptòries i acucians que ara no podem ni imaginar i que només es podran afrontar des dels pressuposts públics.

Pens que, abans d'avaluar res i abans de fer una passa més cap al camí sense retorn dels fets consumats, s'han de conèixer perfectament les condicions en què es rescindirà el contracte amb Barceló.

Pens que al llarg de tot el dilatat i complicat procés del Palau, les condicions han canviat tan substantivament, que és imprescindible tornar a licitar les obres i que no sembla lògic que Acciona les pugui continuar sense major concurrència. Pens que un benefici industrial del 19% sobre un projecte de 110 milions d'euros trobaria suficients festejadors. Una nova

licitació ens donaria, indubtablement, una major seguretat jurídica.

O, com a mínim, s'hauria de provar. Pens que la seqüència lògica hauria de ser rescindir contracte actual-nova licitació de les obres-plantejar l'aval de l'Ajuntament.

Em desconcerta i m'intranquil·litza la inversió i la negació dels termes.

Un no és un no. Ho sé. I qui arrossega l'estigma del resistencialisme i la radicalitat serà temptat amb el pragmatisme, el bé de la ciutat, l'herència rebuda, els fets consumats, el progrés, el mal menor... Serà acusat de deslleialtat, d'incapacitat per al govern, de mires curtes, de pancartisme congènit, de falta d'alternatives...

Si ho fes un poderós, seria un estadista. Si un faig jo (o tu), una irresponsable.

Ho sé. I em preocupa. Però més em preocuparia haver dit sí a segons què.

Palau de Congressos: Moltes preguntes i alguna reflexió



Des del PSM-IniciativaVerds consideram que, així com estan les coses, el millor ara és acabar quan abans el Palau de Congressos i hotel annex. Aquell edifici mastodòntic no pot quedar a mig fer. Això no ho discutim.

Tot i assumint això inicialment, trobam que hi ha marge per fer-nos algunes preguntes que ens permetin situar millor el tema

1. Per què el Grup Barceló, que va resultar adjudicatari de la concessió per a la construcció i explotació, assumint el compromís d'aportar 80 millions d'Euros, encara no n'ha aportat ni un a la construcció? Fins a quin punt l'administració li ha de facilitar que se'n vagi sense assumir aquest compromís?
2. Hi haurà un futur nou concessionari per a l'explotació? Amb quines condicions? És viable econòmicament aquesta explotació?
3. És realment l'única alternativa que l'administració hagi d'avançar el pagament de 50 millions del govern (fons estatutis, ahir signaren ja els 20 primers) i un aval de 30 millions més de l'ajuntament? Quines garanties hi ha què aquest doblers els recuperarem amb el canon d'explotació a 40 o 50 anys? No és possible trobar un altre inversor privat per acabar la construcció?
4. I més important encara, com podrem explicar que en temps de crisi no tindrem doblers per fer inversions en centres de dia, escoles, instal·lacions esportives, etc. als barris de Palma perquè els hem dedicat a invertir en fer un palau de congressos...i un hotel !? Com podrem explicar als veïnats d'Establiments que no hi ha doblers per fer les canonades necessàries per dur aigua a zones urbanes, o per posar voreres a la carretera? O parlant més en general, com podrem explicar

que no hi ha doblers per contractar professors a educació, per ajudar a la pagesia, pels serveis socials, per a pagar farmacèutics, per a mantenir les polítiques de transport i mediambientals ?

En definitiva, el que plantejam, amb responsabilitat, és que és necessari acabar el palau de congressos, d'acord, però també és imprescindible aconseguir que s'acabi la construcció amb inversió privada. Sobretot tenint en compte la dramàtica situació de les arques públiques i les creixents necessitats socials a atendre ara en temps de crisi.

No trobarem inversors privats per fer o remodelar centres de dia ni escoles. Això és segur. Sí que podem aconseguir que n'hi hagi per construir un Palau de Congressos i un hotel, siguin els actuals concessionaris obligats per l'aplicació de penalitzacions (no pareix que estiguin molt disposats a complir voluntàriament els compromisos que firmaren) o siguin uns altres concessionaris després d'un nou concurs.

