

Barceló: "hi ha dues alternatives: un govern de dreta antimallorquina o un de progressista plural, per al qual PSM-INICIATIVAVERDS serà decisiu"



El PSM-Entesa Nacionalista i INICIATIVAVERDS han presentat el balanç de l'acció política desenvolupada per aquests partits des dels diferents governs progressistes i nacionalistes del país, durant l'actual legislatura.

L'acte, que ha estat presentat per la regidora de Cultura de Cort i vicesecretària general del PSM-EN, Nanda Ramon, ha comptat amb les intervencions del secretari general dels nacionalistes, Biel Barceló, de la consellera d'Afers Socials i dirigent d'INICIATIVAVERDS, Fina Santiago, del conseller insular de Cultura, Joan Font, del vicepresident del Consell i conseller de Cooperació Local i Interior, Miquel Rosselló, i del secretari general del PSM-EN de Palma i director general de Mobilitat, Antoni Verger.

En el seu discurs, Biel Barceló ha posat en valor les polítiques dutes a terme pels governs progressistes i nacionalistes durant la legislatura que està a punt d'acabar, i ha qualificat de "decisives" les aportacions del PSM-EN i d'INICIATIVAVERDS per avançar en polítiques de protecció del territori, culturals i socials. Barceló ha reivindicat la continuïtat dels governs de progrés, i ha alertat del perill d'un govern del PP en solitari ("un govern de la corrupció, de la destrucció del territori i del país i de l'esbucament dels serveis públics"). També ha criticat el PSOE, de qui ha afirmat que "claudica davant els poders no democràtics", en referència als mercats financers i a les retallades socials del govern Zapatero.

Com a conclusió, Biel Barceló ha afirmat que de cara a les properes eleccions "hi ha dues alternatives: un govern de dreta antimallorquina o un govern progressista plural, que confii en Mallorca, en el país i en les persones. I perquè aquest govern sigui possible és absolutament imprescindible que la coalició PSM-INICIATIVAVERDS sigui una força decisiva".

A l'acte han assistit nombrosos militants i simpatitzants nacionalistes i ecosocialistes, que han rebut un exemplar del llibret que ha estat editat per a l'ocasió.

El PSM-EN reclama el dret de decidir en la manifestació de la Diada Nacional de Mallorca



El PSM-Entesa Nacionalista ha reclamat el dret de decidir dels mallorquins i mallorquines en la manifestació de la Diada Nacional de Mallorca, celebrada aquest dijous dia 30 de desembre. El bloc de militants i simpatitzants del PSM-EN ha estat el més nombrós de la marxa, que ha aplegat en el seu conjunt més de 3.000 persones.

El secretari general del PSM-EN, Biel Barceló, i el secretari general dels JEN-PSM, Lluís Apesteguia, han participat en la capçalera de la manifestació organitzada per la Plataforma 31-D. Barceló ha fet una crida a reaccionar democràticament davant les agressions contra l'autogovern dels mallorquins i contra les nostres senyes d'identitat, com ara la llengua.

D'altra banda, la vicesecretària general del PSM-Entesa Nacionalista i portaveu del BLOC en el Consell, Joana Lluïsa Mascaró, ha registrat aquest dijous una moció al Consell de Mallorca per instar a la institució insular a declarar el 31 de desembre com a Diada de Mallorca. Aquesta és una reivindicació històrica dels nacionalistes, que recorden que "la Festa de l'Estendard commemora l'entrada a la Madina Mayurqa de les tropes catalanes de Jaume el Conqueridor el 31 de desembre de 1229 i que aquesta Festa commemora, doncs, el naixement de la Mallorca actual i és la festa civil més antiga d'Europa, ja que data del segle XIII i s'ha celebrat de manera ininterrompuda fins els nostres dies".

La moció també proposa que es facin "les gestions necessàries perquè la data del 31 de Desembre sigui declarada com a festiu, com a fórmula per a fer-ne partícips de la commemoració tots els ciutadans i les ciutadanes de Mallorca".

PSM-INICIATIVAVERDS no vol que el Palau de Congressos es financii amb capital exclusivament públic, i demana que es clarifiqui la situació jurídica de l'actual concessionari



El PSM-Entesa Nacionalista i INICIATIVAVERDS consideren que el Palau de Congressos de Palma s'ha d'acabar amb inversió privada. Per això, la regidora nacionalista Nanda Ramon votarà en contra de la proposta de PSOE i PP, perquè l'Ajuntament de Palma atorgui un aval de 30 milions d'euros per concloure les obres de la infraestructura abans que se clarifiqui la situació jurídica de la concessió i la continuació de les obres. Aquesta proposta se debatrà demà en un plenari extraordinari de Cort.

Des de la coalició PSM-INICIATIVAVERDS consideren que en temps de crisi econòmica i social les administracions públiques han de prioritzar les inversions per millorar les infraestructures destinades a la cobertura social dels ciutadans en comptes d'invertir en un palau de congressos i un hotel, projectes per als quals sí és possible comptar amb la concurrència de la inversió privada.

A més, consideren que abans de donar suport a un aval de 30 milions d'euros públics s'hauria de clarificar en quines condicions sortirà el Grup Barceló de la concessió, quines condicions tendria un hipotètic nou concessionari per a l'explotació i, sobretot, quina legitimitat jurídica existiria mentrestant per poder continuar les obres de construcció. Sense aclarir tot això, l'aval de 30 milions només es pot qualificar de fugida cap endavant, inadmissible en tractar-se de doblers públics.

El PSM i INICIATIVAVERDS són partidaris d'acabar quan abans les obres de la infraestructura iniciada pel Govern Matas, però no a qualsevol preu. El secretari general del PSM-EN de Palma i candidat de la coalició a la batlia de Ciutat, Antoni Verger, ha afirmat: "El que plantejam, amb responsabilitat, és que és necessari acabar el palau de congressos, d'acord, però també és imprescindible aconseguir

que s'acabi la construcció amb inversió privada. Sobretot tenint en compte la dramàtica situació de les arques públiques i les creixents necessitats socials a atendre ara en temps de crisi".

"També la responsabilitat ens duu a exigir que sigui la seguretat jurídica la que guiï les actuacions institucionals i la gestió dels doblers públics.", ha afegit.

El PSM-EN de Campos esbuca els símbols de la dictadura



El batle de Campos, Joan Juan (PSM-EN), ha ordenat la retirada d'un dels darrers símbols franquistes que quedaven al poble: la placa amb l'àguila que simbolitza la dictadura del general Franco, que estava situada en la façana de l'església de Sant Julià de Campos. El símbol franquista ha estat substituït per l'escut del poble, que representa un ós.

Aquest era un dels acords que havia impulsat el PSM-EN de Campos, a través de Campos pel Canvi, des de l'equip de govern municipal. El PSM-EN campaner havia demanat reiteradament la retirada dels símbols franquistes del poble, però el PP s'havia negat a esbucar la placa amb l'àguila amb l'excusa que era titularitat de l'Església.

PSM i INICIATIVAVERDS s'uneixen a Marratxí per fer front a les "polítiques agressives del PP"



El PSM-Entesa Nacionalista i INICIATIVAVERDS de Marratxí han presentat avui l'acord de coalició per presentar una candidatura conjunta de nacionalistes i ecosocialistes a les properes eleccions municipals.

El secretari general de l'agrupació del PSM-EN de Marratxí i portaveu nacionalista a l'Ajuntament, Joan Francesc Canyelles, i els representants de l'agrupació d'INICIATIVAVERDS d'aquesta localitat Miquel Rosselló i Lila Thomàs, han presentat el contingut de l'acord juntament amb el secretari general dels nacionalistes, Biel Barceló, i el coordinador dels ecosocialistes, David Abril.

Canyelles i Rosselló han explicat que l'acord de coalició pretén "fer un front comú davant les polítiques agressives del PP", i té com a objectiu dur el canvi al govern municipal: "ens presentam amb el convenciment que serem decisius per dur a terme un canvi de la majoria de govern municipal i poder dur a terme polítiques d'esquerreres, nacionalistes i ecologistes", ha afirmat Canyelles.

Els representants del PSM-EN i d'INICIATIVAVERDS han valorat positivament la "sintonia mútua" de les dues formacions, així com el fet que aquesta acord és coherent amb la coalició que s'ha conformat per concórrer a les eleccions al Parlament, al Consell i a l'Ajuntament de Palma.

Palau de Congressos: Moltes preguntes i alguna reflexió



Des del PSM-IniciativaVerds consideram que, així com estan les coses, el millor ara és acabar quan abans el Palau de Congressos i hotel annex. Aquell edifici mastodòntic no pot quedar a mig fer. Això no ho discutim.

Tot i assumint això inicialment, trobam que hi ha marge per fer-nos algunes preguntes que ens permetin situar millor el tema

1. Per què el Grup Barceló, que va resultar adjudicatari de la concessió per a la construcció i explotació, assumint el compromís d'aportar 80 milions d'Euros, encara no n'ha aportat ni un a la construcció? Fins a quin punt l'administració li ha de facilitar que se'n vagi sense assumir aquest compromís?
2. Hi haurà un futur nou concessionari per a l'explotació? Amb quines condicions? És viable econòmicament aquesta explotació?
3. És realment l'única alternativa que l'administració hagi d'avançar el pagament de 50 milions del govern (fons estatutis, ahir signaren ja els 20 primers) i un aval de 30 milions més de l'ajuntament? Quines garanties hi ha què aquest doblers els recuperarem amb el canon d'explotació a 40 o 50 anys? No és possible trobar un altre inversor privat per acabar la construcció?
4. I més important encara, com podrem explicar que en temps de crisi no tendrem doblers per fer inversions en centres de dia, escoles, instal·lacions esportives, etc. als barris de Palma perquè els hem dedicat a invertir en fer un palau de congressos...i un hotel !? Com podrem explicar als veïnats d'Establiments que no hi ha doblers per fer les canonades necessàries per dur aigua a zones urbanes, o per posar voreres a la carretera? O parlant més en general, com podrem explicar

que no hi ha doblers per contractar professors a educació, per ajudar a la pagesia, pels serveis socials, per a pagar farmacèutics, per a mantenir les polítiques de transport i mediambientals ?

En definitiva, el que plantejam, amb responsabilitat, és que és necessari acabar el palau de congressos, d'acord, però també és imprescindible aconseguir que s'acabi la construcció amb inversió privada. Sobretot tenint en compte la dramàtica situació de les arques públiques i les creixents necessitats socials a atendre ara en temps de crisi.

No trobarem inversors privats per fer o remodelar centres de dia ni escoles. Això és segur. Sí que podem aconseguir que n'hi hagi per construir un Palau de Congressos i un hotel, siguin els actuals concessionaris obligats per l'aplicació de penalitzacions (no pareix que estiguin molt disposats a complir voluntàriament els compromisos que firmaren) o siguin uns altres concessionaris després d'un nou concurs.

Palau de Congressos



Avui, el Plenari de l'Ajuntament de Palma decidia subscriure un aval de 30 milions d'euros perquè el Palau de Congressos es pugui endeutar. També decidia que rescindiria amistosament el contracte amb el Grup Barceló i que continuaria les obres del Palau amb el mateix contractista.

Avui, sobretot, l'Ajuntament de Palma donava per fet i per bo que tot el finançament de l'obra del Palau de Congressos -uns llarguíssims 110 milions d'euros- sortirien íntegrament i de manera exclusiva de les arques públiques. És a dir, els pagaríem entre tots.

Hi he votat en contra.

Pens que els propers anys, per desgràcia, necessitarem aquests doblers per fer front a unes necessitats socials tan peremptòries i acucians que ara no podem ni imaginar i que només es podran afrontar des dels pressuposts públics.

Pens que, abans d'avaluar res i abans de fer una passa més cap al camí sense retorn dels fets consumats, s'han de conèixer perfectament les condicions en què es rescindirà el contracte amb Barceló.

Pens que al llarg de tot el dilatat i complicat procés del Palau, les condicions han canviat tan substantivament, que és imprescindible tornar a licitar les obres i que no sembla lògic que Acciona les pugui continuar sense major concurrència. Pens que un benefici industrial del 19% sobre un projecte de 110 milions d'euros trobaria suficients festejadors. Una nova

licitació ens donaria, indubtablement, una major seguretat jurídica.

O, com a mínim, s'hauria de provar. Pens que la seqüència lògica hauria de ser rescindir contracte actual-nova licitació de les obres-plantejar l'aval de l'Ajuntament.

Em desconcerta i m'intranquil·litza la inversió i la negació dels termes.

Un no és un no. Ho sé. I qui arrossega l'estigma del resistencialisme i la radicalitat serà temptat amb el pragmatisme, el bé de la ciutat, l'herència rebuda, els fets consumats, el progrés, el mal menor... Serà acusat de deslleialtat, d'incapacitat per al govern, de mires curtes, de pancartisme congènit, de falta d'alternatives...

Si ho fes un poderós, seria un estadista. Si un faig jo (o tu), una irresponsable.

Ho sé. I em preocupa. Però més em preocuparia haver dit sí a segons què.

